

Unterschied zwischen der „iv“ zu den üblichen "Vergleichen" oder "Ratings":

Kriterium	„iv“	Sonstige Vergleiche
Transparenz	Fragen und Antworten können nachgelesen werden	Oft fehlt die Transparenz, da meistens das Ergebnis veröffentlicht wird, nicht aber die Kriterien, die zu dem Ergebnis geführt haben
Neutralität	Fragen werden in einer Expertenrunde gemeinsam mit anderen Experten der Branche festgelegt und sind nachlesbar	Neben neutralen Untersuchung sind auch oft Rater mit zweifelhafter Unabhängigkeit anzutreffen
Gewichtung	Die Gewichtung kann jeder selbst individuell stellen, indem er die Antworten der Versicherer nachlesen kann und für sich entscheidet, was für ihn wichtig ist	„merkwürdige“ und intransparente Gewichtungen einzelner Punkte, die nicht nachgelesen werden können, da oft nur ein Ergebnis veröffentlicht wird
Rechtsverbindlichkeit	Aussagen der Versicherer können rechtsverbindlich gemacht werden	Keine Rechtsverbindlichkeit
Haftung	Wenn die „iv“ zur Bestandteil der Police gemacht wurde, ist der Versicherer an seine Aussagen gebunden	Für Nutzung sonstiger Vergleiche, kann der Versicherungsvermittler selbst haftbar gemacht werden
Gültigkeit und Dauer	Die „iv“ gilt über die komplette Laufzeit des Vertrages	Keine Gültigkeit, da sonstige Vergleiche nicht zum Bestandteil der Police werden
Sonstiges	Hilft Streitigkeiten zu vermeiden, klärt Fälle, die mit gerichtlichen Mitteln noch nicht geklärt wurden	Übernahme der Bedingungen bzw. einseitige Interpretation der Bedingungen durch den Rater = subjektive Meinung
Deckungskonzepte	In der „iv“ findet man das KMU Produkt, das Verbesserungen gegenüber dem Standardprodukt enthält und nur in der „iv“ enthalten ist	Werden meistens nicht in den Vergleich einbezogen: Zum einen aus Unkenntnis, zum anderen würde das den Test sprengen. Der Testsieger kann daher schlechter sein als ein Deckungskonzept eines Maklers